

Percepciones de corrupción en Chile (Período 2008 – 2009)

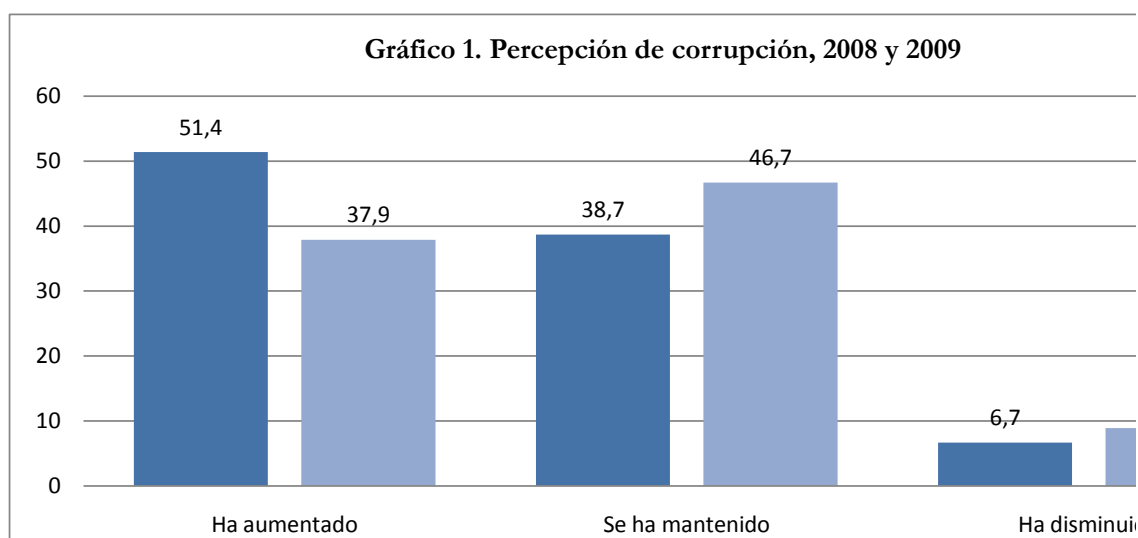
- Entre 2008 y 2009 se produjo una caída en el porcentaje de encuestados que cree que la corrupción ha aumentado. La mayoría considera que los niveles de corrupción no han variado significativamente.
- Hay diferencias según auto-ubicación ideológica. Los encuestados de centro-derecha tienen una opinión más pesimista respecto a la evolución de la corrupción, lo que es compartido también por encuestados de extrema izquierda.
- La exposición a medios no tiene un efecto lineal sobre la percepción de corrupción. Los grupos que más perciben corrupción son los que no ven televisión y aquellos que lo hacen todos los días.
- Finalmente, se advierte el efecto de las percepciones de corrupción sobre los niveles de confianza institucional.

Según *Transparency International*, corrupción se define como aquel acto en que se produce un abuso de la función pública para beneficios privados. A su vez, la literatura sobre corrupción destaca su efecto sobre la democracia. Generalmente, los que perciben más corrupción también muestran escasos apoyos al régimen democrático, y los países con mayores niveles de corrupción también suelen ser más inestables políticamente.

Transparency International elabora además un índice que ordena a los países según nivel de corrupción mediante entrevistas a agentes expertos o calificados. Chile ocupa el primer lugar en América Latina, lo que lo posiciona entonces, como el más transparente. Esto también va de la mano con bajos niveles de percepción de corrupción que muestran las encuestas comparadas.

Uno de los desafíos centrales para el análisis de la corrupción radica en la especificación causal de las variables. No se sabe muy bien si el alza en los niveles de corrupción produce inestabilidad política, o si la corrupción es el reflejo de dicha inestabilidad. Adicionalmente, los niveles de corrupción variarán en función de las acciones que emprenda el gobierno de turno. Por ejemplo, si el país A tiene escasos controles para la corrupción y muestra una estrategia más permisiva, mientras que el país B tiene una política de control más agresiva, probablemente el país B aparezca con mayor índice de percepción de corrupción que el país A. Puede ser que en el país A la corrupción esté prácticamente institucionalizada y sea algo cotidiano para los ciudadanos. Un buen ejemplo es Haití. Aparece en el último lugar del ranking de *Transparency International*, pero tiene niveles de percepción de corrupción bajos.

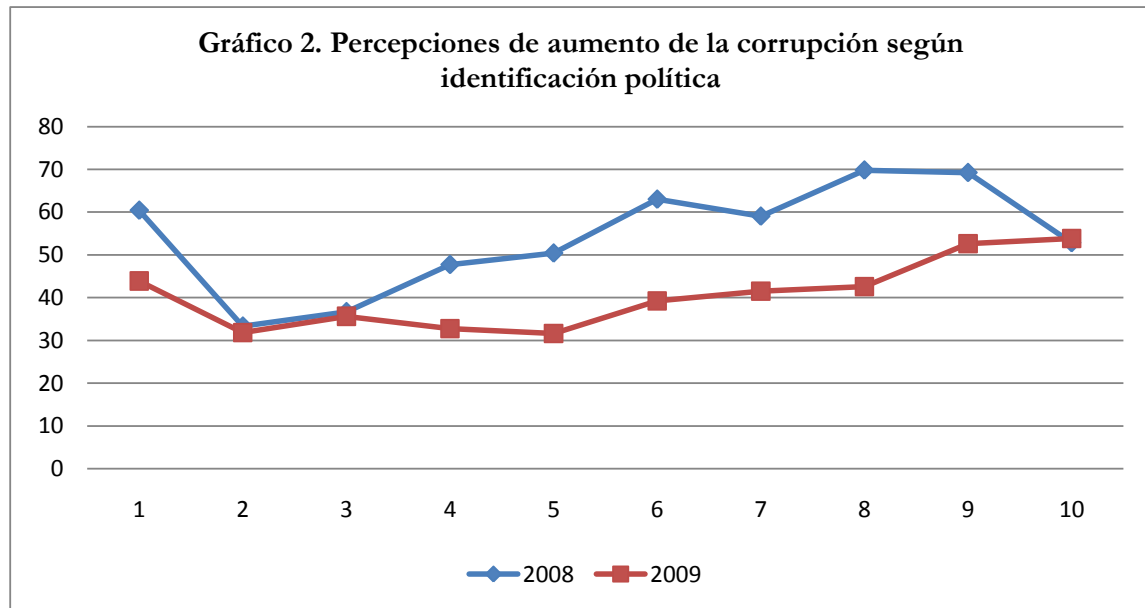
En el caso de Chile, y comparando los resultados de 2008 y 2009, la percepción de corrupción ha tendido a decaer. Si en 2008 el 51,4% de los encuestados creía que la corrupción había aumentado, para 2009 esa cifra bajó a 37,9%. La sumatoria de los valores del gráfico para cada año no llega a 100 dada la exclusión de los “no sabe/no contesta”.



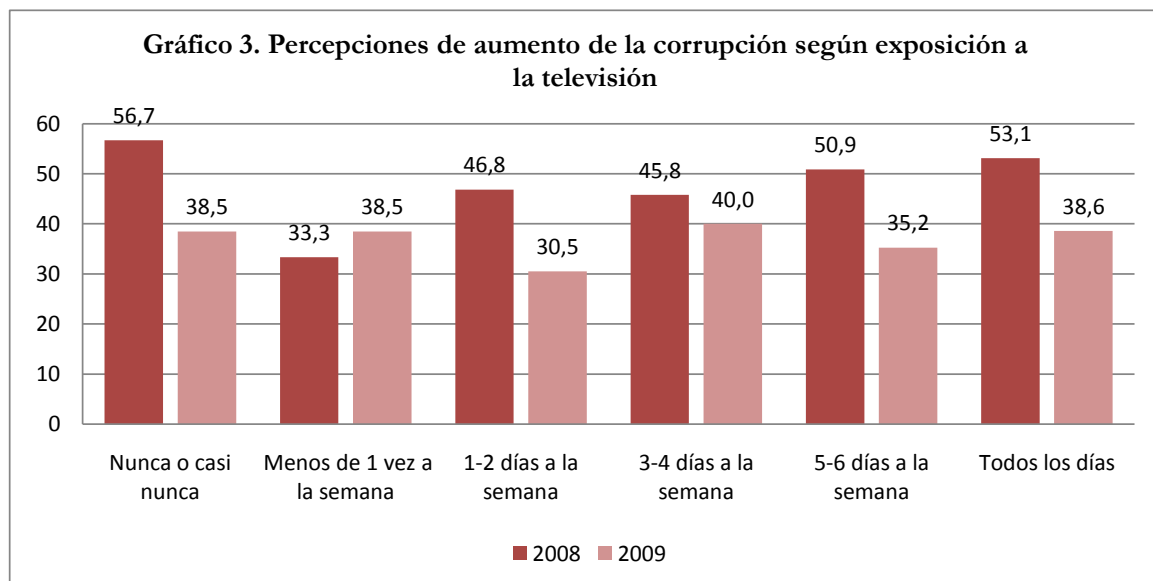
Fuente: Encuesta Nacional UDP 2008-2009. La pregunta se formula de la siguiente forma: “En relación a la corrupción en el país, ¿usted diría que ha aumentado, se ha mantenido o ha disminuido?”

Según autopercepción en el eje ideológico, son los encuestados de centro-derecha los que más perciben que la corrupción ha aumentado, cuestión que también se aplica para los encuestados de extrema izquierda. Esto parece resultar lógico, considerando que los votantes de la coalición gobernante se ubicaban preferentemente entre los peldaños 2 y 5. Sin embargo, la percepción de corrupción se estanca en el peldaño 9 y decae en el 10, mostrando que la relación entre ambas variables no es perfectamente lineal.

Igual cosa sucede con la exposición a la televisión. Se suele pensar que a mayor exposición, aumenta la probabilidad de que el encuestado perciba un aumento en la corrupción. Sin embargo, y como se adelantó, dicha relación no es lineal. Los que más creen que la corrupción ha aumentado son los encuestados que no se exponen a la televisión y los que lo hacen todos los días. Entonces, se podría pensar que tanto la desinformación como el exceso de información afectan en similar magnitud a los niveles de percepción de corrupción.



Fuente: Encuesta Nacional UDP 2008-2009. La pregunta se formula de la siguiente forma: “En relación a la corrupción en el país, ¿usted diría que ha aumentado, se ha mantenido o ha disminuido?”

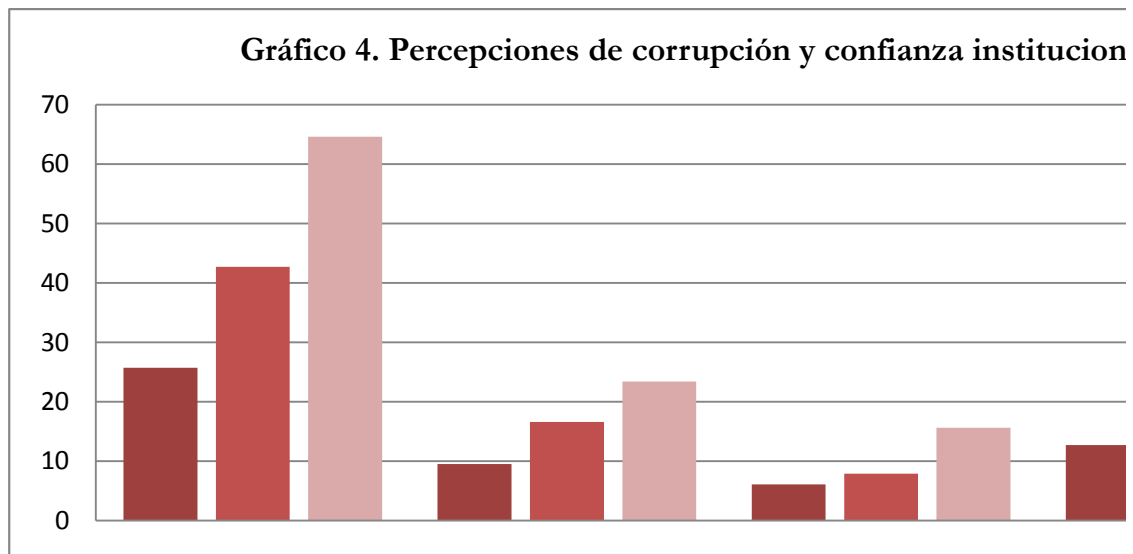


Fuente: Encuesta Nacional UDP 2008-2009. La pregunta se formula de la siguiente forma: “En relación a la corrupción en el país, ¿usted diría que ha aumentado, se ha mantenido o ha disminuido?”

Efecto de la percepción de corrupción

Para cerrar, se muestra el efecto o relación que tiene la percepción de corrupción con la confianza institucional. Aquí se seleccionaron sólo las instituciones políticas. Si bien hay un sesgo en esta selección, la idea es ver cómo reaccionan los distintos grupos. La tendencia general, ciertamente, es que los encuestados que perciben que la corrupción ha aumentado muestran menores niveles de confianza en las instituciones políticas. Esto da cuenta del efecto que produce la corrupción en la democracia, sin embargo, hay trabajos que muestran que, si bien la percepción de corrupción se asocia a los niveles de confianza institucional,

no implica, necesariamente, un rebote hacia las bases de legitimidad de la democracia. Generalmente, los encuestados que perciben más corrupción son los más informados. Como los medios de comunicación muchas veces cubren de manera sistemática los hechos de corrupción, la gente más informada tiende a pensar en un incremento en la corrupción. Este tipo de ciudadano, además, muestra mayores niveles de involucramiento político, es decir, tienen mayor interés en la política al igual que experiencia electoral. Entonces, si bien son críticos del funcionamiento de la democracia, no están dispuestos a permutarla por un régimen autoritario.



Fuente: Encuesta Nacional UDP 2008-2009. La pregunta se formula de la siguiente forma: “En relación a la corrupción en el país, ¿usted diría que ha aumentado, se ha mantenido o ha disminuido?”

Ficha Técnica

Serie Encuesta Nacional de Opinión Pública - Universidad Diego Portales.
2006 - 2009

1. Universo y técnica

Población mayor de 18 años residentes en 86 comunas del país. Representa al 81,8% de la población urbana y al 70% de la población del país. Entrevistas individuales cara a cara, basadas en un cuestionario estructurado y estándar.

2. Carácter de la Muestra

La muestra corresponde a 1302 entrevistas, es probabilística en todas sus etapas.

Para el Gran Santiago cada comuna conforma un estrato (34 estratos), dentro de éstas se eligen manzanas (conglomerados) y dentro de éstas las viviendas.

El resto de las 52 ciudades del país conforman igual número de estratos y al igual que en el Gran Santiago dentro de éstos se eligen manzanas (conglomerados), los que llegan a 217. Se selección al azar de 6 viviendas dentro de cada conglomerado (manzana) y en cada vivienda se seleccionó al azar una persona mayor de 18 años.

3. Error Muestral

El máximo error muestral es de +/- **2,72%** considerando un nivel de confianza de 95%.

Las entrevistas de la encuesta nacional UDP de 2009 se realizaron entre los días 21 de Septiembre y 13 de Octubre, en 23 días corridos, quedando el 97,6% de los casos recolectados en los primeros 20 días.

La serie completa, cuestionarios y bases de datos disponibles en <http://www.icsoc.cl>

Mayores informaciones sobre este y otros estudios ICSO-UDP

Daniela González
Coordinadora de comunicaciones
Facultad de Ciencias Sociales e Historia
daniela.gonzalez@udp.cl
Tel: 676 22 44